

Zápis
z 2. zasedání zastupitelstva města konaného dne 11. března 2015
v zasedací místnosti MěÚ Luže

Přítomni: Aksler Libor, Doležal Zdeněk, Grimlová Irena, Holomek Pavel Ing., Hrnčál Milan, Nosek Petr MUDr., Pešinová Veronika Bc., Sochor Jiří, Soukup Tomáš Ing.arch., Stoklasa Jan, Šafránek Václav Mgr., Valeš Petr MUDr., Vodvárka Pavel Ing., Volejník Václav MUDr. CSc., Zeman Radek

Omluveni: -

Ověřovatelé: Libor Aksler, Irena Grimlová

Návrhová komise: Ing. Pavel Vodvárka, Jan Stoklasa, Milan Hrnčál

Za MěÚ: Blahoslav Hyksa, Miloslava Modráčková

Hosté: -

Zapisovatelka: Ing. Lucie Macháčková

Program:

- Schválení programu
- Schválení ověřovatelů zápisu
- Schválení návrhové komise
- Ekonomické záležitosti
 - Čerpání rozpočtu města Luže za období I.-XII./2014
 - Rozpočtová změna 1/2015
- Prodej a koupě majetku
- Různé
 - Problematika ZŠ Luže

2. zasedání zastupitelstva města zahájil starosta Radek Zeman v 18:05 hodin. Konstatoval, že bylo řádně svoláno v souladu se zákonem, přítomni byli všichni zastupitelé.

01/02

Schválení programu

Nebyly žádné dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Zastupitelstvo města schvaluje program 2. zasedání zastupitelstva města.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

02/02

Zvolení ověřovatelů

Za ověřovatele byli navrženi zastupitelé Libor Aksler, Irena Grimlová.

Nebyly žádné dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele: Libor Aksler, Irena Grimlová.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

03/02

Zvolení návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi zastupitelé Ing. Pavel Vodvárka, Jan Stoklasa, Milan Hrnčál.

Nebyly žádné dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi: Ing. Pavel Vodvárka, Jan Stoklasa, Milan Hrnčál.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se:

Ekonomické záležitosti:

04/02

Čerpání rozpočtu města za období I. – XII. /2014, dle přílohy.

Ing. Arch. Tomáš Soukup vznesl dotaz, z jakého důvodu došlo k velkému zvýšení mzdových

nákladů u paragrafu místní správa.

Ing. Lucie Macháčková uvedla, že k tomuto navýšení nedošlo z důvodu vyplacení odměn či navýšení mezd, ale na základě propojení pokladny s účetním programem. Mzdy, které byly propláceny hotově na pokladně, byly účtovány na paragraf místní správy, nikoliv na jednotlivé úseky. Vzhledem k tomu, jsou na jednotlivých úsecích mzdové prostředky naopak nižší.

Dále se Ing.arch. Tomáš Soukup dotazoval na nárůst v kapitole komunální a územní rozvoj, konkrétně v mzdových prostředcích.

Ing. Lucie Macháčková uvedla, že se jedná o zařazení mzdových prostředků z projektu „Hurá do práce“ a dotací z úřadu práce. Dotace je zohledněna v příjmové části.

Ing.arch. Tomáš Soukup vznesl ještě dotaz na čerpání prostředků kapitole rozhlas a zájmová činnost v kultuře.

Ing. Lucie Macháčková uvedla, že co se týká kapitoly Rozhlas a rádio, je zde navýšení z důvodů platby poplatků společnosti OSA a Intergram, dále byl zakoupen bezdrátový mikrofon se záznamovým zařízením pro přenosy z terénu, například fotbalová utkání. Pan místostarosta nyní jedná o snížení poplatků.

Co se týká paragrafu zájmová činnost v kultuře, jedná se o opravy kulturních domů v Radimi a v Dolích. Tyto akce budou uvedeny v závěrečném účtu na 042 a budou následně zařazeny technickým zhodnocením do majetku.

Ing.arch. Tomáš Soukup vznesl ještě dotaz ohledně nulového čerpání územního plánu, kde bylo pro letošní rok plánováno 100 000,-Kč.

Starosta Radek Zeman uvedl, že v letošním roce nedošlo ke konečnému zpracování, které je dle smlouvy vyčísleno na 100 000,-Kč

Zastupitelstvo města schvaluje Čerpání rozpočtu města za období I. – XII. /2014, dle přílohy.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: MUDr. Petr Nosek, Ing. Pavel Holomek

05/02

Žádost o přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku, dobrovolného svazku obcí za rok 2015, dle přílohy.

V souladu s § 42 odst. 1 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a s § 4 odst. 1 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí, žádáme o přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku Města Luže za kalendářní rok 2015.

Starosta Radek Zeman uvedl, že dle posledních informací by od příštího roku neměl již Pardubický kraj vykonávat auditorickou činnost pro obce a obce si pak budou muset najímat externí auditorické firmy, které si budou muset hradit ze svých rozpočtů. Audit ze strany Pardubického kraje je zdarma. Vzhledem k tomu, že tato informace ještě není oficiální, žádáme o přezkoumání hospodaření za rok 2015 ještě Pardubický kraj.

Zastupitelstvo města schvaluje Žádost o přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku Města Luže za kalendářní rok 2015, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

06/02

Poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení na území města Luže na rok 2015 pro dva zájemce, dle přílohy.

Vzhledem k tomu, že na účtu FRB byly finanční prostředky ve výši 280 000,-Kč, schválila rada města vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z programu fondu rozvoje bydlení.

Jelikož se na výzvu přihlásil pouze jeden zájemce a dostatek finančních prostředků na účtě FRB, investiční odbor doporučuje mimořádně zařadit do letošního rozpočtu výměnu oken v bytovém domě Komenského 286 (bývalá záložna) a využít tak tyto volné finanční prostředky.

Zastupitelstvo města schvaluje Poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení na území města Luže na rok 2015 pro dva zájemce, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

07/02

Rozdělení dotace z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, dle přílohy.

Blahoslav Hyksa uvedl, že tento program je v Luži dlouhodobě využíván.

Rozdělení dotace z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, kterou obdrželo město Luže na rok 2015 v celkové výši 200 000,- Kč.

1) Oprava střechy domu č.p. 35 Luže, rejstříkové číslo 105083 – Jana Hrubá

- celkové náklady na rok 2015 vč.DPH	759 988,- Kč
- podíl vlastníka	583 988,-Kč
- podíl Města Luže 10%	76 000,- Kč
- požadovaný příspěvek z Programu	100 000,- Kč

2) Oprava fasády domu č.p. 76 Luže, rejstříkové číslo 101112 – Pavel Křepelka

- celkové náklady na rok 2015 vč.DPH	458 482- Kč
- podíl vlastníka	312 482,-Kč
- podíl Města Luže 10%	46 000,- Kč
- požadovaný příspěvek z Programu	100 000,- Kč

Proběhlo jednání ohledně rozdělení přidělené dotace, žadatelé se dohodli o rozdělení dotace stejným dílem, tedy oboum zájemcům po 100 000,-Kč.

Zastupitelstvo města schvaluje Rozdělení dotace z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

08/02

Rozpočtová změna č. 1/2015, dle přílohy.

ŘKF Luže byla úspěšná v žádosti o dotaci na dokončení oprav kostela Panny Marie na Chlumku.

Vzhledem k tomu, že ŘKF Luže obdržela dotaci z Norských fondů na dokončení obnovy poutního chrámu P. Marie na Chlumku ve výši, která byla v žádosti, bude naše spoluúčast ve výši 1 mil Kč (schváleno usnesením č. 20/019 ze dne 18. 6. 2014 Smlouva o partnerství č. 01/2014 na podporu realizace projektu „Dokončení obnovy interiéru poutního chrámu Panny Marie na Chlumku v Luži“, dle přílohy.). Na základě schváleného rozpočtu na rok 2015, lze na tuto akci uvolnit v letošním roce prostředky ve výši 600 000,-Kč. Zbývá částka ve výši 400 000,- bude dofinancována v prvním čtvrtletí roku 2016.

Vzhledem k vysoutěžené částce, která je nižší se ŘKF rozhodla o rozšíření oprav, které s sebou nesou samozřejmě další náklady. Společně s panem místostarostou Jiřím Sochořem a ŘKF Luže se budeme snažit sehnat byle finanční prostředky na spolufinancování celé opravy,

Zastupitelstvo města schvaluje Rozpočtovou změnu č. 1/2015, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

Prodej a koupě majetku:

09/02

Koupě ¼ p.p.č 543/11 o výměře 1086m², ¼ p.p.č. 543/30 o výměře 4232m², ¼ p.p.č. 543/31 o výměře 2727m², ¼ p.p.č. 1031/19 o výměře 116m², ¼ p.p.č. 1031/20 o výměře 123m² a ¼ p.p.č. 298/1 o výměře 10 416m², vše k.ú. Luže za cenu dle znaleckého posudku od České republiky - Státní pozemkový úřad + náklady spojené s koupí, dle přílohy.

Jedná se o pozemek ve vlastnictví státu, který se nachází v ul. Hvězdecká a jsou na něm částečně zahrádky a částečně stávající koryto řeky Novohradky. Dále se jedná o pozemky ve vlastnictví státu, které se nám mohou hodit při případných směnách s pozemky občanů, jelikož se nacházejí v těsné blízkosti zastavěného území města.

Zastupitelstvo města schvaluje Koupí ¼ p.p.č 543/11 o výměře 1086m², ¼ p.p.č. 543/30 o výměře 4232m², ¼ p.p.č. 543/31 o výměře 2727m², ¼ p.p.č. 1031/19 o výměře 116m², ¼ p.p.č. 1031/20 o výměře 123m² a ¼ p.p.č. 298/1 o výměře 10 416m², vše k.ú. Luže za cenu dle znaleckého posudku od České republiky - Státní pozemkový úřad + náklady spojené s koupí, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

Zastupitelstvo města revokuje:

22/02

Usnesení ZM č. 14/03 ze dne 16. 3. 2011 ve znění:

Zastupitelstvo města schvaluje:

Směnu p.p. č.1210/2, 1210/5, 1210/6 a 1210/7 v k.ú. Luže o celkové výměře 70,7ha ve vlastnictví pana O. Jožáka, Luže za část p.p.č. 1213 o výměře 70,7ha +1/2 nákladů spojených se směnou, dle přílohy

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

10/02

Směna části p.p.č. 1213 o výměře 7070m² v k.ú. Luže ve vlastnictví města Luže za p.p.č. 1210/2 o výměře 548m², p.p.č. 1210/5 o výměře 2724m², p.p.č. 1210/6 o výměře 3295m², p.p.č. 1210/7 o výměře 503m² vše k.ú. Luže ve vlastnictví p. Jožáka, Luže.

V roce 2011 byla schválena směna, ke které však do dnešní doby nedošlo, jelikož pan O. Jožák požadoval ještě náhradu za zněhodnocení pozemku bývalou komunální skládkou. Nyní jsme se se synem M. Jožákem domluvili na kompromisním řešení, že provedeme plánovanou směnu a zbytek pozemků ve vlastnictví města prodáme panu Jožákovi za cenu 10,-Kč/m² pro hospodářskou činnost. Z hlediska budoucího rozvoje města je důležité vlastnit pozemky, které jsou v těsné blízkosti Paletínské kaple a navazují na další naše pozemky. Do smlouvy bude zakomponováno věcné břemeno příjezdu k našemu lesu.

Zastupitelstvo města schvaluje Směnu části p.p.č. 1213 o výměře 7070m² v k.ú. Luže ve vlastnictví města Luže za p.p.č. 1210/2 o výměře 548m², p.p.č. 1210/5 o výměře 2724m², p.p.č. 1210/6 o výměře 3295m², p.p.č. 1210/7 o výměře 503m² vše k.ú. Luže ve vlastnictví M. Jožáka, Luže.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

11/02

Prodej zbylé části p.p.č. 1213 o výměře 3480m², p.p.č. 1210/1 o výměře 1802m² a p.p.č. 1210/8 o výměře 381m², vše k. ú. Luže panu M. Jožákovi za cenu 10,-Kč/m² + ½ nákladů spojených se směnou a prodejem, dle přílohy.

Smlouva bude doplněna o věcné břemeno a omezení nakládání s pozemkem jen na hospodářskou činnost.

Zastupitelstvo města schvaluje Prodej zbylé části p.p.č. 1213 o výměře 3480m², p.p.č. 1210/1 o výměře 1802m² a p.p.č. 1210/8 o výměře 381m², vše k. ú. Luže panu M. Jožákovi za cenu 10,-Kč/m² + ½ nákladů spojených se směnou a prodejem, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

12/02

Prodej části p.p.č.1241/7 v k.ú. Luže o výměře 42m² panu M. Jožákovi za cenu 50,-Kč/m² + náklady spojené s prodejem, dle přílohy.

Pan M. Jožák koupil nemovitost na Košumberku, u které je zaplocený dvůr, který je však na městském pozemku. Osobním jednáním na místě byl dohodnut odprodej zaplocené části s tím, že ze strany k nemovitosti č.p. 14 bude zhotoveno pevné oplocení a nájezd do dvora bude probíhat čelně z komunikace.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části p.p.č.1241/7 v k.ú. Luže o výměře 42m² panu M. Jožákovi za cenu 50,-Kč/m² + náklady spojené s prodejem, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

13/02

Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Luže a firmou ČEZ Distribuce, s.r.o., dle přílohy.

Jedná se o uistění kabelového vedení NN a p.p.č. 1241/7 v k.ú. Luže. Jednorázová náhrada za zřízení věcného břemene se sjednává ve vší 1000,-Kč + DPH.

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene mezi Městem Luže a firmou ČEZ Distribuce, s.r.o., dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

14/02

Označení ulice na p.p.č. 1239/1 k.ú. Luže názvem „K Chlumku“, dle přílohy.

Jedná se o úsek od křižovatky s ulicí Žižkova po křižovatku s ulicí Hamzova, kterou slouží veřejnosti k příjezdu ke kostelu Panny Marie na Chlumku, do sídliště Kaštanka a do Hamzovy odborné léčbny. V obci se této ulici odedávna říká „K Chlumku“, proto doporučujeme dát ulici tento název.

Zastupitelstvo města schvaluje Označení ulice na p.p.č. 1239/1 k.ú. Luže názvem „K Chlumku“, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

15/02

Aktualizovaný Program regenerace památkové zóny města Luže, dle přílohy.

Ing. Pavel Vodvárka, vznesl dotaz, zda je v Programu regenerace památkové zóny města Luže správně uvedeno i koupaliště.

Starosta Radek Zeman uvedl, že se jedná o původní schválený návrh, který byl pouze doplněn o opravené či nové památkové objekty.

Ing.arch. Tomáš Soukup uvedl, že do budoucna by bylo vhodné zahrnout do žádosti o dotaci i kostel Sv. Bartoloměje, budovu rezidence apod., aby tak byl navýšen požadavek na dotaci v rámci několika miliónů, a tak se zvýšila i možnost navýšení přidělené dotace.

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizovaný Program regenerace památkové zóny města Luže, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

16/02

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce mezi Městem Luže a MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteko, o.s., dle přílohy.

Vzhledem k tomu, že výzvy z nového programového období, ze kterých bude moci být MAS SKCH financována budou realizovány až v druhém pololetí letošního roku, potřebuje mít MAS SKCH provozní prostředky. Dodatkem se prodlužuje výpůjční doba o rok tj. do 31. 12. 2015. Dohodu o prodloužení půjčky schválila i ostatní města.

Starosta Radek Zeman uvedl, že podle posledních informací bude Pardubický kraj poskytovat dotační prostředky na pokrytí těchto nákladů až do výše 300 000,-Kč. Budeme o tuto dotaci tedy žádat.

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce mezi Městem Luže a MAS Skutečsko, Košumbersko a Chrasteko, o.s., dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

Různé:

Problematika Základní školy Luže

Vzhledem k velkému počtu veřejnosti seznámil starosta Radek Zeman přítomné s jedacím řádem zastupitelstva města.

Problematika Základní školy Luže byla na jednání zastupitelstva města zařazena na žádost MUDr. Petra Valeše. Starosta Radek Zeman předal slovo MUDr. Valešovi, aby uvedl důvod zařazení tohoto tématu do programu jednání zastupitelstva.

MUDr. Petr Valeš uvedl, že tento bod zařadil z toho důvodu, že ho oslovilo k této problematice několik rodičů a SRPŠ. Město Luže je zřizovatelem školy a mělo by se tedy tímto problémem zabývat.

K tomuto bodu předloží zastupitelům tyto materiály:

- Zápis z jednání Školské rady ZŠ Luže ze dne 17. 12. 2014
- Inspekční zpráva ČŠI
- Dopis SRPŠ předsedovi školské rady
- Absence tématických zájezdů

Dále pan MUDr. Petr Valeš uvedl, že je jedná především o komunikaci mezi školou a rodiči, která je trošku jiná než na ostatních školách. K této problematice také zasedala školská rada a rada města, která již vyvodila některé důsledky.

Starosta Radek Zeman přivítal na zasedání zastupitelstva pana ředitele Základní školy Luže Mgr. Ladislava Tlustoše. Dále uvedl, že zastupitelé obdrželi k této problematice řadu materiálů, včetně výročních zpráv okolních škol, legislativních předpisů i emailovou komunikaci mezi vedením školy a města.

Školství bylo jedna z hlavních priorit našeho volebního programu, proto se tomuto tématu věnujeme. Co se týká problematiky komunikace, již ve své vizi v roce 2012, kdy pan ředitel obhájoval svůj mandát uvedl, že jeho cílem je více komunikovat s rodiči a vedením města.

Jako zástupce zřizovatele komunikuji s panem ředitelem jak osobně tak i prostřednictvím emailu. Vzhledem k neplnění požadavků nejen školské rady, mu bylo radou města schváleno snížení osobního ohodnocení. Jedná se o problém koncepční spolupráce mezi zřizovatelem a vedením školy, nikoliv pedagogickým sborem. Starosta předal slovo řediteli školy, aby se k této problematice vyjádřil.

Ředitel školy Mgr. Ladislav Tlustoš vítá to, že může diskutovat s vedením města a rodiči, nicméně diskuse neprobíhá standardním způsobem. Stejně tak, jak se jedná já se svými podřízenými, očekávám, že i zřizovatel bude tímto způsobem jednat se mnou. Finanční sankci od rady jsem obdržel nestandardním způsobem na základě vykonstruovaného obvinění. Pokud řeším nějaký problém a chci někoho trestat, vždy si zjistím obě strany. Pokud rada města nekomunikuje s vedením školy a přistoupí k takovému kroku, jakým odebrání osobního ohodnocení bezpochyby je, nepovažuji to za standardní způsob.

Co se týká rodičů, snažím se s nimi komunikovat, již proběhla dvě setkání s rodiči. Nejlepším řešením v případě výskytu problému je nejdříve kontaktovat učitele a teprve potom, pokud se problém nevyřeší obrátit se na vedení školy, které svolá výchovnou komisi a bude se problémem zabývat. Ze strany rodičů k tomuto bohužel nedochází. Není dobrý způsob zasílat emaily se stížnostmi, ačkoliv chápu, že jsou rodiče zaměstnaní a ne vždy mohou školu navštívit osobně. Samozřejmě řeším i emailové stížnosti, ale za lepší způsob považuji ten, který jsem tu již zmínil. Dopátrat se pravdy při řešení problému není leckdy jednoduché. Všem rodičům, kteří nějakou stížnost napsali, jsem vždy odpověděl. V současné době řeším jen stížnosti SRPŠ, kdy si někteří rodiče stěžují na pedagogy. Pedagogové dostávají sankce dle zákoníku práce.

Radní Libor Aksler sdělil, že není pravda, že rada města odejmula řediteli školy osobní ohodnocení bez komunikace a bez důvodných pochybení. Rada města se problematikou školy zabývala dlouhodobě téměř třičtvrtě roku. Je doložena chronologie komunikace s ředitelem školy, kde je doloženo neplnění úkolů.

Zastupitel Mgr. Václav Šafránek uvedl, že za 30 let, kdy na základní škole působil si nepamatuje takový vztah mezi vedením školy a města. Všichni by si měli uvědomit, že učitel je profese jako každá jiná, jsou to taky lidé a jsou mezi nimi tedy rozdíly. Jsem přesvědčen, že není dobré, že se dnes každý chce vyjadřovat k fungování školy. Zřizovatel by neměl zasahovat do práce učitelů, ale zajistit vhodné podmínky pro výuku. Navštěvuji pravidelně ředitelnu základní školy a vzhledem k nárůstu emailů ze stran rodičů a SRPŠ by si pan ředitel zasloužil sekretářku na vyřizování administrativních záležitostí. Emaily typu, že je otevřená škola, že jsou špinavé záchody, považuji jen za negování práce. Přečetl pozitiva z inspekční zprávy ohledně úspěchů ze soutěží sportovních, pěveckých a pod..

Pokud je ředitel zahlcován emaily týkající se „nesmyslů“ jako je vybudování komplexu škol u staré základní školy, nemá pak čas zabývat se tím, co je skutečně důležité. Navíc nelze tvrdit, že do budoucna nebudou učebny typy chemie a fyziky potřeba. Vrcholem drзости však je, pokud si rodič

dovolí přijít do školy s tím, že chce vidět třídní knihu. Tvrzení pana starosty, že pan ředitel nedělá vůbec nic, považují za vrchol všeho a nebudu se k tomu vyjadřovat.

Předsedkyně SRPŠ Pavla Hyksová uvedla, že požadavky, které vzešly ze strany SRPŠ jsou v mezích zákona a pan ředitel na ně vůbec nezareagoval. Na žádost o poskytnutí ŠVP jsme do dnešního dne neobdrželi ani ŠVP ani žádnou odpověď na tuto žádost, ačkoliv toto bylo upomínáno a zasiláno i doporučeným dopisem. Dále uvedla, že ze strany SRPŠ nešlo o kritiku pedagogického sboru. Byla pouze připomínka k paní učitelce Mgr. Marie Hřebíkové, která zde není přítomna, navíc to nebyla připomínka k její výuce ale chování a způsobu vyjadřování. Nazývat žáky základní školy, že chodí do školy oblékane jako „kurvy“, že se válí po lavicích jako „hnis, sliz“ a tvrdit, „že jsou děti debilní, protože mají debilní rodiče“, je vrchol všeho. Navíc se jedná o několikaletý problém, který nikdo neřeší. Paní Pavla Hyksová vznesla dotaz na pana ředitele, zda se byl někdy projít po budově školy v době vyučování, aby o něm nikdo nevěděl.

Ředitel Mgr. Ladislav Tlustoš uvedl, že ŠVP je vyvěšen na chodbě školy. Je pravda, že jsem slíbil poskytnout ŠVP, ale vzhledem k tomu, že na škole probíhala inspekce, která měla k ŠVP připomínky, bude vyvěšen na internetu až po schválení oprav inspekci.

Co se týká toho, zda jsem se byl během vyučování projít po škole, sděluji, že nebyl, nemám toto ve zvyku.

Pokud jsem na některý z emailů neodpověděl, bylo to z toho důvodu, že kolem vánoc jsme měli s emailovou poštou ve škole problémy a byla tak zahlcena.

Předsedkyně SRPŠ Pavla Hyksová ke komunikaci s ředitelem školy uvedla, že sice neví jak pan ředitel komunikuje s ostatními rodiči, ale na zákonné požadavky SRPŠ pan ředitel neodpověděl a dlouhodobě nereaguje. Sdělila, že SRPŠ nemělo nikdy výtky k výuce pedagogů, že si stěžovalo pouze na p.učitelku Hřebíkovou a to ne na výuku, ale na její chování při hodinách a ke komunikaci s rodiči. Dále na hospitační činnost sdělila, že myslet si, že se pedagog chová stejně pokud jsou ve třídě jenom děti nebo pokud je tam někdo na hospitaci, je hodně naivní. Dále vznesla dotaz, proč nebyla poskytnuta SRPŠ ani inspekční zpráva.

Ředitel Mgr. Ladislav Tlustoš uvedl, že jeho šetřením se věci nejevily tak průkazně, že se snaží v rámci možností odpovídat na dotazy. K neposkytnutí inspekční zprávy sdělil, že si není jistý, zda je inspekční zpráva veřejným dokumentem.

Starosta Radek Zeman uvedl, že vzhledem k tomu, že jsou všechny inspekční zprávy zveřejňovány na webu školní inspekce, jedná se o veřejný dokument. Co se týká pedagogického sboru, opakují, že se nejedná o kritiku jejich práce, ale kritiku koncepční spolupráce školy.

Tvrzení, že „ředitel školy, nedělá vůbec nic“ je vytrženo z kontextu, o čemž se všichni mohou přesvědčit ze zaslané komunikace. Bylo to pouze vyvrcholení komunikace, kdy na nesplnění úkolu po více jak 5 letech, kdy mu splnění mnoha úkolů trvá rok a půl, reagoval pan ředitel větou „úkolů moc, času málo“.

Ostatní okolní školy mají veškeré materiály zveřejněny na webových stránkách, jsou tedy běžně k dispozici jako součástí výročních zpráv.

Ze zaslané komunikace navíc vyplývá, že jsem nic vedení školy nenařizoval, pouze jsem žádal o koncepční materiál a když jsem byl dotázán, sdělil jsem svůj názor. Nemám se v tomto směru zaco stydět.

Přečetl sekci z koncepce školy pana ředitele, se kterou obhajoval mandát v roce 2012, kde má jako jedno z důležitých témat otevřít školu veřejnosti a debatovat s rodiči o jejím směřování.

Starosta Radek Zeman jako demonstraci „rychlosti“ pana ředitele ocitoval části inspekčních zpráv týkajících se kritiky webu školy.

Inspekční zpráva z roku 2007 - „škola se prezentuje webovými stránkami, které jsou nefunkční“

Inspekční zpráva z roku 2010 - webové stránky jsou stále nefunkční

Až na konci roku 2012, kdy se nabídl pan místostarosta Jiří Sochor, že stránky zprovozní, pan ředitel zprovoznil nové webové stránky.

Ing.arch. Tomáš Soukup uvedl, že jako zastupitel neví o tom, že by se plánovalo slučování budov škol či budování areálu. Nedokážu tedy posoudit, zda je ředitel školy vůbec povinen odpovídat

vedení města na otázky k této problematice, jelikož vedení města nepověřilo k tomuto jednání starostu. Pokud má ředitel odpovídat na tyto dotazy zřizovateli, nemá pak čas na odpovědi rodič, což je mnohem důležitější.

Starosta Radek Zeman uvedl, že se jedná o budoucí rovoj koncepce školství ve městě na dlouhé roky dopředu. Tento záměr byl projednáván v radě města. Aby mohl být projednáván v zastupitelstvu města, je potřebné připravit veškeré podklady, aby bylo možno vést odpovědnou debatu. A ano po panu řediteli bylo požadováno, aby zpracoval potřeby školy, kdy by ze dvou budov vznikala jedna. Až bude tento materiál zpracován a dopracují se ostatní podklady, až poté můžeme vést odpovědnou debatu, jestli je do budoucna lepší mít dvě oddělené budovy, nebo jednu. Zřizovatel požaduje po škole jen dokumenty, které jsou běžné a většina ředitelů okolních škol je má dlouhodobě veřejně k dispozici.

Zastupitel Mgr. Václav Šafránek uvedl, že zřizovatel nemá právo mluvit do systému ve škole. Dále odcitoval části inspekční zprávy, vzhledem k tomu, že zde jsou vypíchnuty jen negace, ale zpráva obsahuje také pozitivní hodnocení školní jídelny či účast na pěveckých a sportovních soutěžích. Dotazy z jakého důvodu nepoužívá bedoucí jídelny PC jsou směšné. Stejně tak jako kritika angličtiny, kdy jedna maminka podala dokonce stížnost na školní inspekci. To je ta maminka žáka, tak vzdělaná, že dokáže ohodnotit kvalitu výuky angličtiny pana učitele Prokeše a podat stížnost? Já jsem poté mluvil s panem učitelem, on mně ukázal své učební podklady a i jednoduchý testík toho žáka, ze kterého mu dal trojku a vše bylo v naprostém pořádku.

Pan Karel Zákostelný na to odpověděl, že lužská základní škola není sportovní, pěvecká natož kuchařská. Naše základní škola má žáky dobře připravovat na další stupeň vzdělávání.

Starosta Radek Zeman uvedl, že vzhledem k tomu, že nemáme zatím výsledek inspekční zprávy týkající se stížnosti na výuku angličtiny, dále by toto téma nerozebíral.

Paní Šárka Tererová uvedla, že co se týká sloučení škol, je zásadně proti, již nyní jsou děti nesamostatné. Proti sloučení je i ředitelka ZUŠ.

Pan Petr Stoklasa uvedl, že z jeho pohledu by mělo město škole pomáhat. V současné době je to ve špatné rovině, kolem této problematiky je mnoho lidí, komunikace vážne a město je v této problematice na špatné straně.

Mgr. Petr Prokeš vznesl dotaz, proč SRPŠ nekomunikuje s učiteli. Zástupci SRPŠ byli opakovaně zváni na jednání, ale vždy účast odmítli.

Zástupce SRPŠ Barbora Wohlinová uvedla, že neřešíme problém týkající se pedagogů, ale školy. Dle mého názoru má SRPŠ v tomto případě jednat s vedením školy, tj. s ředitelem. SRPŠ je zde proto, aby dávalo podněty škole ke zlepšení chodu škol. Nejdůležitějším pro nás je, aby byly děti vzdělávány v klidu a pohodě. Na České školní inspekci nám bylo sděleno, že pokud s námi nekomunikuje vedení školy, máme se obrátit na školskou radu ne na pedagogy.

Zastupitel Ing. Pavel Vodvárka uvedl, že všichni mají jeden společný zájem a to ten, aby se děti učily v klidu. Krok rady města týkající se snížení osobního ohodnocení považují za zásadní a nevratný. Chtěl bych touto cestou vyjádřit podporu panu řediteli. Nyní již víme, že se spousta věcí sice nepovedla, ale pojďme to tedy řešit. Pokud pan ředitel dělá i úředníka, navíc s emailem „tiscali“ jako za krále klacka, je to náročné a je nutné tento problém řešit. Navrhují, aby byl ve škole vybudován nový lepší informační systém. Všichni v tuto chvíli víme, co se povedlo a co ne. Tento problém je potřeba řešit v klidu.

Zastupitel Mgr. Václav Šafránek uvedl, že pokud nebude fungovat výchova dětí v rodině, může být učitel „zlatej“ a stejně nic nenaučí. Jestli si všichni myslí, že problém s AJ vyřešíme vyházením učitelům a vezmeme rodilé mluvčí je scestné. A SRPŠ má být přítel školy a já to z jejich komunikace vůbec necítím.

Paní Zuzana Vysoká-Melckenbeeck vznesla dotaz na pana ředitele, jak tedy mají postupovat v případě řešení problému. Vzhledem k tomu, že na jednání SRPŠ bylo sděleno, že v případě

problému máme jít nejdříve na vedení školy a poté bude problém řešen společně i s učitelem a zde byl sdělen jiný postup.

Ředitel Mgr. Václav Tlustoš uvedl, že pokud máte problém s učitelem, je vhodné se nejdříve pokusit domluvit s ním a pokud s učitelem nebude řeč, poté informovat vedení školy a problém se bude řešit společně.

Paní Jitka Pešoutová-Bryksíová uvedla, že v zápise ze SRPŠ je uveden jiný postup.

Paní Jaroslava Bašusová uvedla, že emailová komunikace opravdu enormně narůstá a pan ředitel pak nemá čas na věci, které jsou skutečně důležité.

Paní Jitka Pešoutová-Bryksíová uvedla, že rodiče děti dávají na lužskou základní školu jen proto, že nemají jinou volbu. Komunikace s vedením školy je obtížná, učitelé, kteří sprostě nadávají dětem zde učí roky, výsledky inspekce ani testů SCIO nejsou příliš pozitivní. Nevím, jak toto celé řešit, neznám řešení, ale je potřeba ho hledat a tyto problémy vyešit, aby nepadalo špatné světlo na ostatní učitele, kteří učí dobře.

Mgr. Jana Tumpachová uvedla, že pozvala zástupce gymnázia, kam odchází lužští žáci, aby informovala o jejich připravenosti a úrovni vzdělání.

Pan starosta Radek Zeman se zeptal o kolik studentů ročně se jedná.

Ing. Pavel Vodvárka se jako předseda kontrolního výboru nabídl, že pomůže celou záležitost řešit.

Paní Mgr. Hrubá uvedla, že žáci z lužské školy, které učila na gymnáziu v Chrudimi jsou připraveni dobře, jsou dokonce i absolventy doktorandských studií. Co se týká zkrachovalé firmy SCIO, je jejím cílem, aby došlo k takovému vyhocení situace jako tady. Potřebuje vytvářet mezistupně mezi školami, aby tyto stupně mohla vyplňovat a inkasovat za to nesmyslné peníze.

MUDr. Václav Volejník navrhuje, aby se rada nadále zabývala celou situací, bude vyhodnocovat postup v této věci a na příštím zastupitelstvu podá zprávu.

Mgr. Václav Šafránek na to reagoval, že to znamená, že když bude mít ředitel denně 20 emailů, tak na ně musí odpovídat.

MUDr. Václav Volejník na to reagoval, že samozřejmě i on zde slyší některé věci poprvé, že má pan ředitel mnoho úřednické práce, ale že do dnešního dne zřizovatele pan ředitel nežádal o nějakou pomoc v této oblasti. Ještě se vrátím k odejmutí osobního ohodnocení pana ředitele. Za sebe říkám, že jsme obdrželi dostatek podkladů k tomu, abychom tento krok učinili. Jestliže jsme tento krok neřešili za osobní účasti ředitele školy, je to možná profesní pochybení, ale na výsledku by to stejně nic nezměnilo.

Dále bych uvedl, že se tu do této chvíle nepřečetli žádná negativa z inspekční zprávy a její závěry. Pan MUDr. Valeš zde nadnesl téma a sdělil, že mezi tím, už rada města nějak reagovala a tak se ty negativa nepřečetli. Je sice hezké, že školní jídelna dobře vaří, ale má to vliv na kvalitní vzdělání?

Starosta Radek Zeman uvedl, že se rada města bude nadále touto problematikou zabývat a na dalším zasedání budou poskytnuty informace.

Ing. Pavel Holomek vznesl dotaz, z jakého důvodu nebyl jako zástupce zřizovatele zvolen do školské rady pan Mgr. Václav Šafránek.

Mgr. Václav Šafránek uvedl, že mu tato funkce nabídnuta nebyla.

Starosta Radek Zeman na to reagoval, že zástupce do školské rady nominuje rada města a že ta hlasovala.

Ing. Darina Holomková vznesla požadavek, aby na schůzce se SRPŠ, která se uskuteční v pondělí 16. března 2015 byl přítomen i Ing. Pavel Vodvárka.

Ing. Pavel Vodvárka uvedl, že se schůzky zúčastní a Kontrolní výbor celou tuto záležitost prošetří.

Starosta Radek Zeman nechal hlasovat o navržených usneseních :

- kontrolní výbor celou záležitost prošetří a na příštím zastupitelstvu podá zprávu Pro: 15
- rada města bude nadále celou situaci řešit a průběžně informovat zastupitele o vývoji situace

Mgr. Václav Šafránek podal protinávrh navrhované usnesení doplnit o text, že rada města ani starosta nebude zasahovat do kompetencí ředitele školy. Pro : 14 Zdržel : Zeman

- o ukončení debaty o školství.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: Jiří Sochor, Ing. Pavel Holomek

17/02

Založené společnosti Košumberk, s.r.o.

- Založení obchodní společnosti Košumberk, s.r.o. se sídlem Luže o výši základního kapitálu 50 000,-Kč splaceného peněžitým vkladem před zápisem společnosti do Obchodního rejstříku s jediným společníkem – Město Luže, který bude zároveň správcem vkladu, dle přílohy.

- Zakladatelská listina společnosti Košumberk, s.r.o., dle přílohy.

- Pověření starosty Města Luže Radka Zemana podpisem notářského zápisu osvědčujícího založení společnosti Košumberk, s.r.o. a k vyřízení živnostenských oprávnění a zastupování v řízení u Obchodního rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice.

- Jmenování do funkcí jednatelů společnosti Košumberk, s.r.o.: starosta Radek Zeman, Bc. Veronika Pešinová.

Vzhledem k tomu, že město pořádá stále více kulturních akcí a má zájem více rozvíjet cestovní ruch a také z hlediska uplatnění DPH by bylo vhodné založit s.r.o., které by se tomuto plně věnovalo.

Ing.arch Tomáš Soukup uvedl, že není příznivcem odloučených pracovišť města a zda by tedy nestačilo, když už jednu obchodní společnost máme, ji z hlediska efektivnosti přejmenovat stávající s.r.o., tedy Lesy Luže s.r.o. Na Košumberk s.r.o, protože uznává, že stávající název u kulturních akcí nezní úplně reprezentativně. Také se zeptal o jakou částku DPH se jedná. Starosta odpověděl, že běžná činnost generuje ročně cca. 300-500 tisíc Kč DPH a vydavatelská činnost a prodej zhruba 100 tis.Kč.

Starosta Radek Zeman řekl, že je to také možná cesta, ale že v tomto případě je potřeba jmenovat ještě jednoho jednatele, který bude mít na starost kulturu a cestovní ruch, protože náš hajný k tomu nemá úplně vztah.

Zastupitelstvo města schvaluje záměr změny obchodního názvu Lesy Luže s.r.o. na Košumberk s.r.o. a změnu struktury této společnosti

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

18/02

Záměr vybavit zubní ordinaci z vlastních prostředků a takto vybavenou ordinaci dát do pronájmu. To vše v případě sehnání lékaře stomatologa.

Mínulý rok ukončil v Luži svoji sporadickou činnost MUDr.Novák, s tím, že jeho stávající pacienti mohou dojíždět do jeho ordinace v Chrudimi. Tato praxe dle sdělení pacientů nefunguje úplně optimálně. Vzhledem k demografickému vývoji věku stomatologů v okolí byly s MUDr.Valešem – členem zastupitelstva, probrány možnosti možných pobídek pro získání stomatologa do našeho města. Pan MUDr. Valeš vedení města poskytl i informace o městech, které řešily podobnou situaci. Po konzultacích s těmito městy, byla na radě města jako nejlepší možnost zvolena ta, že město za vlastní finanční prostředky nakoupí vybavení zubní ordinace (po konzultaci se stomatologem, který by chtěl vykonávat praxi v našem městě) a poté tuto nákupní cenu bude umořovat po dobu cca. 10 let (dle životnosti přístrojů) formou nájmu zařízení.

Prostor pro novou zubní ordinaci byl vytipován po dohodě z Hamzovou léčebnou v prostorách vrátnice, kde bude zajištěn bezbariérový vstup.

Ing.arch. Tomáš Soukup uvedl, že zde vidí potenciál i v soukromé sféře a proto navrhuje poptat místní podnikatele, zda by neměli zájem o vybavení a pronajímání zubní ordinace. Na základě těchto podkladů bychom pak rozhodli o případném schválení záměru města o vybavení a pronájem zubní ordinace.

Pan zastupitel Zdenek Doležal sdělil, že pracuje na vytvoření zubní ordinace a že je to velmi stavebně náročné.

Starosta Radek Zeman uvedl, že bude společně s panem MUDr. Valešem zpracována výzva pro místní podnikatele. Tato výzva bude před uveřejněním poslána zastupitelům k vyjádření. O dalším postupu města bude rozhodnuto na dalším zastupitelstvu.

19/02

Podání žádosti o dotaci na nákup úklidového vozu, dle přílohy.

Starosta Radek Zeman uvedl, že ve druhé polovině března bude vyhlášena dotační výzva na čistící a úklidové vozy. Vzhledem k tomu, že SFŽP bude poskytovat dotaci až do výše 90%, stálo by za to žádost podat. Úklidový vůz, který by vyhovoval podmínkám v Luži a mohli bychom ho využít jak na úklid chodníků tak i silnice je ve výši cca 1 891 000,-Kč. Finanční spoluúčast města by tak byla maximálně 200 000,-Kč.

Zastupitelstvo města schvaluje Podání žádosti o dotaci na nákup úklidového vozu, dle přílohy.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

20/02

Pověření starosty Města Luže Radka Zemana jednáním o úvěru na realizaci akce „Kanalizace Bělá – Radim“. Je to z důvodu, aby nám bankovní ústavy dodaly nabídky a o konečné smlouvě bude hlasovat zastupitelstvo.

Zastupitelstvo města pověřuje starostu Města Luže Radka Zemana jednáním o úvěru na realizaci akce „Kanalizace Bělá – Radim“.

Pro: 15

Proti: -

Zdržel se: -

21/02

Nominace na jednání valných hromad Vodovodů a kanalizací Chrudim, a.s. do konce volebního období 2015-2018 zástupce Libora Akslera, náhradníka MUDr. Václava Volejníka, Csc.

Zastupitelstvo města nominuje na jednání valných hromad Vodovodů a kanalizací Chrudim, a.s. do konce volebního období 2015-2018 zástupce Libora Akslera, náhradníka MUDr. Václava Volejníka, Csc.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: MUDr. Václav Volejník Csc.

Chlumecká pláň

Starosta Radek Zeman uvedl, že zastupitelé obdrželi návrh na využití „chlumecké pláně“. Veřejné jednání k tomuto tématu se uskuteční 7. dubna 2015 v Sokolovně v Luži za přítomnosti architekta Krause. Návrh studie byl vypracován, aby mohla začít diskuse jak nakonec bude celý prostor vypadat.

Ing. Pavel Vodvárkavznesl dotaz, zda převýšení, které bude v některých místech až 5 metrů není pro volný přístup nebezpečné.

Starosta Radek Zeman uvedl, že plánovaný svah již byl překreslen a snížen na 1,5 maximálně. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o studii, nejsou zde zakomponovány bezpečnostní prvky, jako například zábradlí. Berme opravdu tuto studii jako prvotní podklad a pošleme panu architektu připomínky a nápady.

Starosta Radek Zeman dále uvedl, že dle původní architektonické koncepce by měl tento prostor zůstat volný, nikoliv být zastavěn bytovou zástavbou, jak bylo původně plánováno. Nově vzniklý prostor by měl sloužit ke každodenními volnočasovému setkávání lidí, dále pro akce jako jarmark, poutě, apod. Prostor by měl plynule navazovat na Volnočasové centrum ve spodní části a duchovní prostor v části horní.

Ing.arch. Tomáš Soukup vznesl dotaz, jaká kritéria pro zadání této studie byla zadána, aby nedošlo k ničení něčeho, co bylo vybudováno nedávno a zasaženo do hřbitovního místa v horní části.

Starosta Radek Zeman uvedl, že nebyla zadána žádná kritéria a architekt měl tak volnou ruku při návrhu realizace využití tohoto prostoru.

Ing.arch. Tomáš Soukup navrhl, aby bylo do tohoto zpracování zahrnuto více architektů například formou soutěže, na jejíž realizaci by byl ochoten se podílet.

Starosta Radek Zeman uvedl, že tato studie vznikla k tomu, abychom mohli začít diskutovat o tom, jak by měl tento prostor vypadat. Na základě veřejného projednání, kdy očekáváme podněty od veřejnosti, budeme moci rozhodnout o dalším postupu, např. i architektonickou soutěž.

Hospodaření Lesy Luže, s.r.o.

Starosta Radek Zeman uvedl, že zastupitelé obdrželi zprávy o výsledku hospodaření firmy Lesy

Luže s.r.o. Za rok 2013 a 2014. V současné době také obdržely Lesy Luže s.r.o. Dotaci na opravu lesních cest, která bude čerpána a realizována v letošním roce. Pokud máte k tomuto bodu nějaké dotazy, kontaktujte prosím pana jednatele J. Soukupa.

Rekonstrukce radnice

Starosta Radek Zeman uvedl, že vzhledem k rostoucím požadavkům jak občanů tak i zaměstnanců byl navržen nový koncept rekonstrukce radnice, který zajistí její efektivní fungování. Cílem je zpřístupnit občanům i návštěvníkům úřad nejen přesunutím agendy do přízemí, ale také rozšířením úředních hodin na odpolední i víkendové.

Všichni zaměstnanci HSO budou vyřizovat kompletní agendu, která se přímo dotýká občanů i návštěvníků města. Tímto bude zajištěna kompletní zastupitelnost i personální zajištění tozšířených úředních hodin. Tato koncepce bude vyžadovat úpravy interiéru radnice.

Ing.arch. Tomáš Soukup uvedl, že co se týká přesunu hlavního vchodu do boční části, je zde úplná absence zádvěří, což ve zdejších klimatických podmínkách není možné. Přesunutí agendy do přízemí plánoval už on a pokud by se to podařilo bylo by to fajn, nicméně toto řešení není vhodné.

Ing. Pavel Vodvárka uvedl, že zde nebude dostatek soukromí pro jednotlivé občany a není zde zajištěna bezpečnost, co se týká držení finanční hotovosti.

MUDr. Petr Nosek uvedl, že co se týká plánované rekonstrukce radnice, nebylo o tomto vůbec jednáno, ani při schvalování rozpočtu.

Starosta Radek Zeman uvedl, že bod rekonstrukce radnice byl v rozpočtu zařazen na paragrafu 6171 – je zde i popisek. Co se týká řešení jednotlivých částí rekonstrukce radnice, předáme Vaše připomínky architektovi k zapracování. Z tohoto důvodu to bylo i zasláno, pro případné připomínky a nápady.

Zpráva o vývoji bezpečnostní situace v teritoriu Policie ČR, OO Skuteč za rok 2014

Tato zpráva je předložena na základě požadavku z minulého zasedání zastupitelstva města.

Silniční ukazatel – žádost pana Vítězlava Máry

Radní Libor Aksler uvedl, že stejně jako ostatní zastupitelé byl osloven dopisem od pana Vítězlava Máry ze dne 24. 2. 2015 ve věci navrácení historického silničního ukazatele na jeho původní místo u křižovatky Luže – Bílý Kůň – Střemošice. Vzhledem k tomu, že se autor dopisu odvolává na dřívější jednání, která byla ve věci učiněna před několika lety, a vzhledem k určitým pochybnostem o některých tvrzeních, které pan Mára v dopise uvádí, jsem se spojil se dvěma osobami, jež jsou v dopise jmenovány. Ona pochybnost se, pro upřesnění, týkala toho, že by dotyčné osoby plně si vědomé historické ceny objektu doporučovaly přemístění směrovníku.

Rada města doporučuje sloupek ponechat tam kde je dnes, protože mu na původním, odlehlém místě skutečně stále hrozí ztráta či nevratné poškození. Pokud pan Mára nabízí osobní a finanční spoluúčast je třeba toto jednání ocenit a zamyslet se třeba nad možností vytvoření repliky směrovníku. Debata o vytvoření kopie proběhla ostatně dle sdělení paní dr. Vojancové již při někdejším jednání. Dále si dovoluujeme upozornit pana Máru na fakt, že jím původně hledaný sloupek, který býval ve Střemošicích, by se mohl stále ještě nalézat v Automuzeu veteránů pana Moučky v Pardubicích.

Zastupitel Milan Hrnčál uvedl, že obdržel od pana Máry ještě jeden dopis a osobně je toho názoru, že by měl být sloupek navrácen do Luže, ale na bezpečnější místo a na místo, kde původně stával, navrhuje vytvořit repliku.

Radní Libor Aksler uvedl, že se byl na místě, kde sloupek nyní stojí osobně podívat. Vzhledem k tomu, že je umístěn na hlavním parkovišti na Veselém kopci, který ročně navštíví několik tisíc návštěvníků, jako ukázka kamenické práce, navrhuje sloupek zde ponechat a pouze doplní o informační tabuli, odkud sloupek pochází. Toto umístění spolu s tabulí by zajišťovalo městu dobrou reklamu.

Ing.arch. Tomáš Soukup uvedl, že se rovněž přiklání k navrácení sloupku do Luže. Vzhledem k tomu, že dle zaslaných podkladů jsou zde vlastnické nejasnosti, bude nejlépe nutné zjistit skutečného majitele.

Starosta Radek Zeman uvedl, že nejdříve vyřešíme vlastnická práva ke sloupku a poté se budeme dále zabývat jeho navrácením do Luže, popřípadě ponecháním na stávajícím místě či vytvořením repliky.

Územní plán

Starosta Radek Zeman uvedl, že co se týká pokračování prací na územním plánu, proběhla pracovní

schůzka, po které byly zapracovány všechny připomínky a podněty. Upravený územní plán bude zaslán dotčeným orgánům. Veřejné projednání územního plánu předpokládáme v červnu případně září. Vzhledem k plánovaným legislativním změnám by bylo dobré schválit územní plán do konce letošního roku, protože pak zde hrozí další zdržení finálního schválení.

Zastupitel Mgr. Václav Šafránek vznesl dotaz, zda byla podána reklamace na poškozenou fasádu na budově ZŠ – feriálky a v jakém stavu je její případné řešení.

Starosta Radek Zeman uvedl, že reklamace samozřejmě byla podána a v současné době konzultujeme její řešení.

Ing.arch. Tomáš Soukup vznesl dotaz, zda je na budování sociálního zázemí na hradě zpracován projekt a zajištěna všechna potřebná povolení.

Starosta Radek Zeman uvedl, že co se týká budování sociálního zázemí na hradě jsou nynější práce v odstranění výkopku projednány s archeologem Mgr. Musilem a nyní po odstarnění výkopku je objednan pan arch. Vinař, který bude kreslit projekt. Tento projekt bude poté poskytnut zastupitelům a provedeny všechny kroky možné realizaci..

MUDr. Petr Valeš vznesl požadavek na odstranění/přesunutí sloupu elektrického vedení u lékárny Viola, vzhledem k tomu, že zde dochází při parkování osobních aut na parkovišti k častému narážení do tohoto sloupu.

Starosta Radek Zeman uvedl, že ČEZ přesune tento sloup elektrického vedení poze na náklady města, které budou ve výši 160 – 180 000,-Kč. Vzhledem k výši těchto nákladů nebudeme sloup přesouvat, ale provedeme opatření, aby k nárazům již nedocházelo.

MUDr. Petr Valeš dále vznesl připomínku k instalaci městského mobiliáře. Koše jsou umístěny příliš blízko laviček, což není zrovna příjemné především v letních měsících. Dále je neesteticky a neprakticky provedena úprava terénu pod lavičkami.

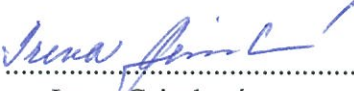

Starosta Radek Zeman uvedl, že co se týká blízkosti košů a terénu pod lavičkami vede tento problém v patrnosti a bude v co nejkratší době napraven.



MUDr. Petr Valeš vznesl dále dotaz, zda město počítá s instalací kontejnerů na bioodpad.

Starosta Radek Zeman uvedl, že Luže je v otázce bioodpadu spíš vesnice, kdy má většina občanů na zahradě kompost. Pokud však chtějí, je možné odvést biologický odpad na skládku, která má nyní rozšířenou provozní dobu (pondělí, středa, pátek), zde je odpad jen dočasně uložen a následně je převezen do kompostárny. Také bude možné bioodpad odvézt do sběrného dvora.

Starosta Radek Zeman uvedl, že předpokládaný termín příštího zasedání zastupitelstva města je plánován na 10. června 2015.

Starosta města Radek Zeman vyzval přítomné, zda mají ještě nějaký dotaz či připomínku. Vzhledem k tomu, že se nikdo nepřihlásil, ukončil starosta jednání zastupitelstva ve 22,40 hodin.

Ověřovatelé:  dne 
Irena Grimlová

 dne 
Libor Aksler

Starosta:  dne 
Radek Zeman

Místostarosta:  dne 
Jiří Sochor