

Zápis

**z 3. zasedání Zastupitelstva města Luže konaného dne 22. února 2023 od 18:00 hodin
v „Sokolovně“ – Dolská ulice č. p. 32, 538 54 Luže**

Přítomni: Ladislav Peterka, Tomáš Tesař, Ing. Pavel Vodvárka, MUDr. Pavel Remeš, BcA. Aleš Košvanec, Michal Jelínek, Ing. arch. Tomáš Soukup, MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka, Michal Zlesák, Libor Aksler, MBA, Radek Zeman, Lukáš Hrnčál, Ing. Milan Sýs, Ph.D., Bc. Veronika Pešinová, MBA, Ing. Josef Miláček

Omluven: ---

Ověřovatelé: Libor Aksler, MBA, MUDr. Pavel Remeš

Návrhová komise: Radek Zeman, Michal Zlesák

Za MěÚ: Lenka Hyksová, Mgr. Dominik Pidima, Lenka Kašparová, Hana Burešová, Mgr. Ludmila Nováková

Host: ---

Zapisovatelka: Bc. Lada Vodičková

Navržený

- program:**
- 1) Schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva města Luže
 - 2) Zvolení ověřovatelů
 - 3) Zvolení návrhové komise
 - 4) Ekonomické záležitosti:
 - 5) Prodej a koupě majetku
 - 6) Různé

Zahájení zasedání zastupitelstva:

3. zasedání Zastupitelstva města Luže (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Luže, panem Ladislavem Peterkou (dále jako „předsedající“). Předsedající přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno v souladu se zákonem. Přítomno je 15 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Poté se předsedající zeptal přítomných zastupitelů, jestli mají zájem o doplnění programu 3. zasedání Zastupitelstva města Luže. O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která se zeptala, proč se svolalo toto mimořádné zasedání zastupitelstva, za jakým účelem, zda se jedná o konkrétní projekty či je jiný důvod? Na pozvánce nebylo více specifikováno. K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že zastupitelstvo bylo svoláno kvůli představení projektů, které se musí předělat a jedná se o klasicky svolané zasedání, které musí být svoláno do 3 měsíců od minulého zasedání zastupitelstva. Paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, se znovu zeptala, zda hoří některé termíny projektů? Předsedající sdělil, že chtějí představit, jak se budou některé projekty předělovat, což by za měsíc bylo už pozdě a čeká se na určitá rozhodnutí. Předsedající se zeptal, zda má někdo z přítomných zastupitelů ještě nějaký návrh, nikdo se o slovo nepřihlásil. Přistoupilo se ke schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva města Luže a k projednávání jednotlivých bodů usnesení.

01/3

Program 3. zasedání Zastupitelstva města Luže

Zastupitelstvo města Luže schvaluje program 3. zasedání Zastupitelstva města Luže.

Hlasování: Pro: 14
Proti: 1 – Bc. Veronika Pešinová, MBA
Zdržel se: 0

02/3

Ověřovatelé: Libor Aksler, MBA, MUDr. Pavel Remeš

Předsedající navrhl ověřovatele zápisu pana Libora Akslera, MBA a pana MUDr. Pavla Remeše, kteří s návrhem souhlasí. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Došlo k hlasování.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje ověřovatele: Libor Aksler, MBA, MUDr. Pavel Remeš.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

03/3

Návrhová komise: Radek Zeman, Michal Zlesák

Předsedající navrhl návrhovou komisi pana Radka Zemana a pana Michala Zlesáka, kteří s návrhem souhlasí. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Došlo k hlasování.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje návrhovou komisi: Radek Zeman, Michal Zlesák.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

04/2

Čerpání rozpočtu města za období I. - XII. /2022, dle přílohy.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vzneseny a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje čerpání rozpočtu města za období I. - XII. /2022, dle přílohy.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

05/3

Smlouvu o vkladu do společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a. s., dle přílohy. Výše vkladu činí 744 000 Kč.

O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která se zeptala, zda už bylo zjištěno, ve kterém roce byla ta infrastruktura vystavěna? K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že zjištěno bylo, každý úsek byl vystavěn v jiném roce, a jedná se o rozmezí od roku 1984 až do roku 2011. Informace ohledně jednotlivých úseků, jak vodovodu a kanalizace, jsou k dispozici v přiložených materiálech. Další dotaz od paní Bc. Veroniky Pešinové, MBA je, proč se ta infrastruktura nepřevedla už tenkrát? Vyjádření předsedajícího, že není známo. K tomu se vyjádřil pan MUDr. Pavel Remeš, který se zeptal, co nám z toho plyne za výhody, když Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s. věnujeme kanalizaci za cca třičtvrtě milionu? K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že by se to mělo převést už jen proto, jelikož pokud ji budeme vlastnit, tak ji budeme muset i spravovat, zřídit fond oprav, starat se o ni, atd... Dotaz od pana MUDr. Pavla Remeše, kdo inkasuje peníze? Předsedající odpověděl, že Vodárenská společnost Chrudim, a.s., která ji také opravovala. Jinak částka 744 000,- Kč bude převedena na akcie společnosti. Předsedající se ještě zeptal, zda má někdo nějaký dotaz. Žádný dotaz nebyl vznesen a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje smlouvu o vkladu do společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a. s., dle přílohy. Výše vkladu činí 744 000 Kč.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

06/3

Kupní smlouvu se společností Vodovody a kanalizace Chrudim, a. s. na vodovodní řady a kanalizační stoky v místní části Košumberk, dle přílohy. Kupní cena činí 744 000 Kč bez DPH.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vzneseny a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje kupní smlouvu se společností Vodovody a kanalizace Chrudim, a. s. na vodovodní řady a kanalizační stoky v místní části Košumberk, dle přílohy. Kupní cena činí 744 000 Kč bez DPH.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

07/3

Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Luže na rok 2023 pro TJ Luže ve výši 75.000,00 Kč, dle přílohy.

O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která se zeptala, zda to bude stačit na udržitelnost současného provozu, kdy většinou byla tato dotace vyšší a nyní je výrazně ponížena oproti předchozím rokům? K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že by to mělo určitě stačit. O slovo se přihlásil pan BcA. Aleš Košvanec, který sdělil, že tak výrazně není oproti předešlým rokům ponížena. Vyjádřila se, také paní Lenka Hyksová – vedoucí Hospodářsko-správního odboru a sdělila, že se jedná o ponížení ve výši 8. 000,- Kč. K tomu se vyjádřil ještě předsedající, kdy přítomným promítnul na plátně tabulku poskytnutých dotačních částek pro TJ Luže od roku 2021. V roce 2021 - částka 118 000,- Kč, v roce 2022 – částka 83.000,- Kč a v roce 2023 navrhnutá částka 75. 000,- Kč, která byla i radními schválena. Předsedající se zeptal, zda má někdo ještě nějaký dotaz. Žádný dotaz nebyl vznesen a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Luže na rok 2023 pro TJ Luže ve výši 75.000,00 Kč, dle přílohy.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

08/3

Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Luže na rok 2023 pro SDH Luže ve výši 50.000,00 Kč, dle přílohy.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vzneseny a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Luže na rok 2023 pro SDH Luže ve výši 50.000,00 Kč, dle přílohy.

Hlasování: Pro: 15
Proti: ---
Zdržel se: ---

09/3

Záměr „Rekonstrukce kaple Panny Marie Růžencové v Srbcích “ a následné podání do vhodného dotačního programu – Ministerstvo zemědělství/Program obnovy venkova.

O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která poděkovala přítomným ohledně opravy kapličky, jelikož i za minulého vedení se 4 roky o opravě uvažovalo a je ráda, že se toho paní Mgr. Ludmila Nováková ujala a věc nezůstala v zapomenutí. Jedná se opravdu o nádhernou kapličku a doufá, že se bude dále v rekonstrukcích pokračovat, např. na Dobrkově.

O slovo se přihlásil pan Libor Aksler, MBA a požádal, aby další záměr rekonstrukcí, také směřoval do Radimě a do dalších místních částí jako je, např. Zdislav, atd...Předsedající se zeptal, zda má někdo ještě nějaký dotaz. Žádný dotaz nebyl vznesen a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje záměr „Rekonstrukce kaple Panny Marie Růžencové v Srbcích “ a následné podání do vhodného dotačního programu – Ministerstvo zemědělství/Program obnovy venkova.

Hlasování:

Pro:	15
Proti:	---
Zdržel se:	---

10/3

Podání žádosti o dotaci na projekt s názvem „Pořízení elektromobilu pro Pečovatelskou službu Luže“ do programu Národní plán obnovy Ministerstva práce a sociálních věcí v předpokládané částce celkových způsobilých výdajů maximálně do 1 072 000 Kč bez DPH (dle podmínek výzvy, DPH není uznatelný výdaj) a financování celkových výdajů projektu (tj. způsobilých i nezpůsobilých vč. DPH) z rozpočtu města vzhledem k formě poskytnutí dotace ex-post.

K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že tato dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí je ve výši 100 %. Tedy pořízení elektromobilu pro Pečovatelskou službu se 100 % dotací. Dále je v plánu, a i v řešení tento elektromobil nabíjet pomocí fotovoltaické elektrárny, která by byla umístěna, zatím je vše v plánování, na objektu střechy sportovní haly-tělocvičny. Zde by byly umístěny fotovoltaické panely.

O slovo se přihlásil pan Lukáš Hrnčál, který se zeptal, zda je dotace čerpána jen na auto, které má čistě elektrický či i hybridní pohon? K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že na obojí. Dále se pan Hrnčál zeptal, jaký je záruční či pozáruční servis na tomto autě a co to obnáší? Předsedající sdělil, že auto, které poptávali má mít 5letou záruku i servis v ceně. Dále sdělil, že Magistrát města Pardubice pro Pečovatelskou službu zakoupil cca 14 automobilů a čistě jen elektrické. Dále bylo sděleno, jaká bude pro pečovatelky doba nabíjení tohoto auta. A vychází to 1x měsíčně nebo i 1x za 3 týdny.

O slovo se přihlásil pan MUDr. Pavel Remeš, který se zeptal přítomných zastupitelů, jak mohou uvažovat o fotovoltaické elektrárně, když to všem občanům okolo Památkový úřad zamítl a dále se zeptal, co to je okrajová část? Bylo sděleno, že se jedná o zóny, kde taková zařízení mohou být použita. K tomu se ještě vyjádřil předsedající a sdělil, že v této věci už jednají s památkáři, kteří se řídí nově vydaným metodickým plánem ohledně umístění takovýchto zařízení. V dnešní době to není tak nemožné, jako tomu bylo cca před 3 lety. Povolení se týká především okrajových částí a důraz je kladen na pohledovost.

K tomu se vyjádřila paní Mgr. Ludmila Nováková – vedoucí odboru investic, která sdělila, že je důležité povolení ze strany památkové péče a podmínkou je absolutní nepohledovost panelů, které zároveň nesmí mít odlesk. Preferují se jen matné panely. Tzn., že střecha sportovní haly-tělocvičny z Chlumku (z ochozu) není vidět a tato možnost umístění panelů je pravděpodobná. S památkáři bude probíhat další jednání v této záležitosti.

K tomu se vyjádřil pan BcA. Aleš Košvanec, který sdělil, že se věc stále vyvíjí a podmínky se od památkářů neustále mění. Došlo k delší diskuzi mezi zastupiteli ohledně pohledovosti.

Poté se o slovo přihlásil pan Ing. arch. Tomáš Soukup, který sdělil, že neovlivníme Ministerstvo pro místní rozvoj, ale je to alespoň první krok. A dalším krokem je i příprava Mateřské školky na umístění fotovoltaických panelů.

O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA a sdělila, že to není tak dlouho, cca 3 roky, kdy byl také nápad pro pořízení elektromobilu a na toto téma ohledně pořízení proběhla dost vážná diskuze – nepořizovat, proč? Osobně se s tím smířila, tak nechápe, proč až nyní. Padl i argument ohledně elektrobaterií – výměna drahá, ekologie – likvidace, atd... Zda se to tak vyvinulo dopředu? K tomu se vyjádřil předsedající, který nejdříve celou záležitost ohledně

pořízení elektromobilu řešil s pečovatelkami, oni si řekly, jak by auto mělo vypadat, např. ne moc nízké, velký kufr, nějaký dojezd a zda o toto auto mají zájem s kladnou odpovědí.

O slovo se ještě přihlásil pan Ing. arch. Tomáš Soukup, který k tomu dodal, že se nejedná o změnu technologie, ale o změnu dotačního titulu. Ohledně možnosti pořízení elektromobilu před cca 3 lety, by se muselo doplácet cca 700 000,- Kč. Tady toto auto bude ze 100 % zapláceno a bude odpovídat přímo požadavkům pečovatelek. Především nákladní auto mělo jen svážen odpadky a kapacitně ani výkonově by neodpovídalo požadavkům. Jednalo by se skutečně o vyhozené peníze. Došlo k další diskuzi mezi zastupiteli.

Poté se o slovo přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která požádala přítomné, aby se pořídila multikára pro technické služby. Předsedající sdělil, že na toto téma ohledně pořízení multikáry proběhla debata, ale nebude se jednat o elektromobil.

O slovo se přihlásil pan Ing. Pavel Vodvárka, který se zeptal, že tato dotace se uzavírá za týden, tj. i důvod proč je takto narychlo svoláno zastupitelstvo? Předsedající sdělil, že ano. Dále pan Ing. Pavel Vodvárka upřesňuje podmínky této žádosti, tedy že se bude na toto auto soutěžit, financování tedy proběhne až po přidělení dotace? Bylo sděleno, že ano. Dále, že pokud nedopadne dotace, tak auto pořízeno nebude a zadarmo pořízení auta taky není, je tu DPH? Předsedající sdělil, že ještě před schválením dotace by město mělo vědět, zda bude povolení na fotovoltaickou elektrárnu sportovní haly-tělocvičny. Celkové plánování je přizpůsobené tak, aby pořízení elektromobilu navazovalo i na realizaci fotovoltaiky pro nabíjení auta. Na dotaz pana Ing. Pavla Vodvárky, když nebude fotovoltaika nebude automobil? Předsedající sdělil, že v podstatě ano.

O slovo se přihlásil pan Ing. Milan Sýs, Ph.D a zeptal se, jaký typ poptávají k pořízení elektromobilu pro Pečovatelkou službu města Luže? K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že jsou v nabídce značky KIA NIRO, anebo HYUNDAI KONA.

O slovo se přihlásil pan Lukáš Hrnčál, zda se neuvažují o hybridním pohonu – menší spotřeba paliva? Předsedající sdělil, že toto zvažovali, ale u hybridního pohonu je problém v servisních opravách – zdražení servisu, jako je např. řešení brzd, oleje, motor, atd...Dále pan Hrnčál sdělil, zda se pamatuje na místo pro stání auta či přístřešek? Předsedající sdělil, že se s přístřeškem počítá. Poté předsedající přistoupil k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje podání žádosti o dotaci na projekt s názvem „Pořízení elektromobilu pro Pečovatelkou službu Luže“ do programu Národní plán obnovy Ministerstva práce a sociálních věcí v předpokládané částce celkových způsobilých výdajů maximálně do 1 072 000 Kč bez DPH (dle podmínek výzvy, DPH není uznatelný výdaj) a financování celkových výdajů projektu (tj. způsobilých i nezpůsobilých vč. DPH) z rozpočtu města vzhledem k formě poskytnutí dotace ex-post.

Hlasování:	Pro:	15
	Proti:	---
	Zdržel se:	---

11/3

Zpětný odkup za stejnou cenu:

- p. p. č. 1146/8, o výměře 264 m², ostatní plocha – zeleň,
- p. p. č. 365/3, o výměře 50 m², zahrada,
- p. p. č. 1014/7 o výměře 66 m², ostatní plocha – ostatní komunikace, vše v k. ú. Luže, od pana P. K., za cenu 19 000 Kč, dle přiložené kupní smlouvy.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké dotazy. O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která chce vědět, jaký je důvod zpětného odkupu? K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že byli na jednání v Chrudimi, Odbor dopravy a odbor územního plánování, kde jim bylo sděleno, že tento pozemek je pro město Luže hodně strategický, protože zde je naplánovaná komunikace, která by řešila odvod dopravy od léčebny. Proto došlo s panem P. K. k domluvě, že ho od něj město vykoupí za stejnou cenu. Poté došlo k diskuzi mezi přítomnými zastupiteli. K tomu se vyjádřil i pan P. K., který sdělil, že už tento pozemek

v současné době nepotřebuje a prodává ho za stejnou cenu zpět městu. Přistoupilo se k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje zpětný odkup za stejnou cenu:

- p. p. č. 1146/8, o výměře 264 m², ostatní plocha – zeleň,
- p. p. č. 365/3, o výměře 50 m², zahrada,
- p. p. č. 1014/7 o výměře 66 m², ostatní plocha – ostatní komunikace, vše v k. ú. Luže, od pana P. K., za cenu 19 000 Kč, dle přiložené kupní smlouvy.

Hlasování:

Pro: 14

Proti: ---

Zdržel se: 1 – Bc. Veronika Pešinová, MBA

12/3

Zařazení areálu bývalé autoopravny Novák v Komenského ulici č.p. 132, do katalogu Brownfieldů v Pardubickém kraji.

O slovo se přihlásil pan MUDr. Pavel Remeš, který požádal o vysvětlení, co to znamená brownfield?

K tomu se vyjádřil pan Ing. arch. Tomáš Soukup, který panu Remešovi a přítomným zastupitelům nastínil o co se jedná. „Pojmem „brownfield“ rozumíme nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, je zanedbaná a případně i kontaminovaná; nelze ji vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace; vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční či jiné aktivity. Cílem je najít nové ekonomické nebo veřejně prospěšné využití pro opuštěné a nedostatečně využívané nemovitosti – brownfieldy na území našich měst a obcí. Tedy dostat dotační tituly z Pardubického kraje, pokud se tam dostaneme.

Dotaz od pana Ing. Pavla Vodvářky, zda se změnil záměr s tímto objektem – areál autoopravny Novák? Jelikož minulé vedení města, zde určitý záměr mělo, tj. v horních patrech realizace bytů a v přízemí zázemí pro technické služby. Nebo současné vedení města upouští od předešlého záměru? Či je to jen způsob najít finance pro tento objekt?

K tomu se vyjádřil pan Ing. arch. Tomáš Soukup, který sdělil, že rada si vytvořila Stavební komisi, která posuzovala několik projektů, které ležely na stole a byly v nějaké fázi rozpracovány. Jednalo se o Mateřskou školu, areál autoopravny Novák a některé další. Ohledně autoservisu komise navrhla radě, aby zvažila pozastavení tohoto projektu, protože tak, jak byl navržen, respektive jeho obsah jim nedával příliš smysl. Pan Ing. arch. Tomáš Soukup vysvětlil o co se hlavně jednalo. Technické služby, které se tam měly přestěhovat by zaujímaly v tomto areálu v podstatě velkou část v přízemí ve všech budovách, což se jim zdálo příliš předimenzované na to, co technické služby obsahují, nejen personálně, ale i technicky. Dále sdělil, že horší, co ten projekt obsahuje je sloučení funkce technických služeb se zázemím v přízemí s byty v podkroví. Z hlediska urbanistického a sociálního je to velmi problematické (obsazování bytů nájemníky). Příkladem je brzká činnost TS při startování strojů – hluk, atd... Jednalo by se o velmi nekomfortní bydlení a obec by mohla v budoucnu mít problém s tím, kdo by do těchto bytů šel. To jsou tedy důvody proč se tento projekt pozastavil a zároveň se hledá cesta pomocí brownfieldů pro smysluplné a ekonomické využití tohoto objektu. Došlo k delší diskusi mezi přítomnými zastupiteli na toto téma.

O slovo se přihlásila ještě paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která se k tomuto projektu ještě jednou vyjádřila, kam minule vše směřovali a proč, jak ohledně logistiky, tak infrastruktury. Dále se zeptala, kde bude zázemí technických služeb a kde se bude garážovat technika – stroje? Dále se zeptala, zda dojde k posílení pracovních míst a strojové techniky?

K tomu se vyjádřil pan BcA. Aleš Košvanec, který sdělil, že hledali vhodné dotace a kombinace parkování TS, jejich zázemí a bytů neodpovídala dotačním titulům. Tedy problém s byty není, ale pokud se bude jednat o kombinaci, tak je to velký problém.

Znovu padl dotaz od paní Bc. Veroniky Pešinové, MBA, kde bude zázemí technických služeb? K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že se toto místo vybírá.

Také se vyjádřil pan BcA. Aleš Košvanec a sdělil, že místo, které se k tomu nabízí je poblíž Sběrného dvora, ale jedná se o složitý proces. Poté došlo k diskuzi mezi zastupiteli ohledně místa zázemí technických služeb. K tomu se vyjádřil ještě pan MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka a upozornil, že nyní řešíme otázku toho, aby tento objekt byl zapsán do katalogu Brownfieldů Pardubického kraje. Pan Ing. arch. Tomáš Soukup, sdělil přítomným, ať to zastupitelé berou jako zahájení diskuze, co s bývalým autoservisem udělat, jelikož se to za minulého vedení nedělo, ale začalo se hned projektovat, proto znovu upozorňuje, že se nyní jen jedná o diskuzi, co tam město, jako vlastník objektu, chce do budoucna mít. A byty jsou jedna z možností. Pokud někdo přijde se smysluplnějším nápadem, tak o tom můžeme diskutovat. Dále sděluje, že se také jedná o ekonomiku provozu, aby to po velké investici nezůstalo nákladově a provozně jenom na bedrech města.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje zařazení areálu bývalé autoopravny Novák v Komenského ulici č.p. 132, do katalogu Brownfieldů v Pardubickém kraji.

Hlasování:

Pro: **14**

Proti: ---

Zdržel se: **1 – Ing. Pavel Vodvárka**

13/3

Záměr propachtování části pozemku p. p. č. 60/1 k. ú. Zdislav o výměře cca 3500 m² vedenou jako trvalý travní porost a části pozemku p. p. č. 266/2 k. ú. Luže o výměře cca 1500 m² vedenou jako ostatní plocha za účelem zřízení provozovny stavebnin a instalatérských potřeb společností Staver Luže s.r.o., zastoupenou jednatelem panem P. K., dle přílohy.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. O slovo se přihlásil pan Michal Zlesák a zeptal se ohledně zaslaných podkladů pro zastupitele ohledně odlišnosti obsahu. V košilce tohoto bodu usnesení chybí zdůvodnění a žádá, zda by to mohl někdo odůvodnit? K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že se jedná o části pozemků vedle Sběrného dvora, kdy společnost Staver Luže s.r.o. zastoupená jednatelem panem P. K. požádala o propachtování výše uvedených parcel za účelem zřízení provozovny stavebnin a instalatérských potřeb na dobu určitou cca 10 let. Společnost Staver Luže s.r.o. nabídla pachtovné ve výši 2,- Kč /m² + DPH v zákonné sazbě/měsíc s tím, že se bude s městem Luže spolupodílet na vybudování vodovodní přípojky a komunikace (zpevněná plocha). Podrobnější podmínky a ustanovení budou specifikovány v Pachtovní smlouvě, kterou vypracuje právník města Luže. Dále sdělil, že záměr bude podle § 39 zák. č. 128/2000 Sb. po schválení v Zastupitelstvu města Luže zveřejněn na úřední desce města Luže. K uvedenému záměru je možnost vyjádřit se do 15 dnů od vyvěšení.

K tomuto usnesení proběhla delší diskuze z řad všech zastupitelů, kde padlo mnoho dotazů, tj. jaký je rozdíl mezi smlouvou o pachtu a smlouvou o pronájmu, co se zde plánuje, zda jen provozovna stavebnin či něco jiného, proč se jedná o pronájmu a ne o koupi samotného pozemku, možnosti pronájmu na menší dobu cca 5 let, zda tu budou jen dočasné budovy, tj. stavební buňky a montované haly, či nikoliv, jak to bude s propojením skládky či ohraničením, zda bude zaploceno, dále řešení příjezdové cesty při odbočení na pozemek a s tím i možnosti problému projíždějících aut směr od Skutče, točna pro nákladní auta s materiálem, jakým způsobem se určila výše pachtovné ceny 2,- Kč /m², jaký bude přínos peněz do rozpočtu města Luže, dotazy ohledně možné změny územního planu, zda se to netýká této plochy či v jakém stavu bude pozemek po ukončení pronájmu, atd... K tomu všemu se postupně vyjadřovali všichni zastupitelé a ke slovu se dostal i pan P. K., který všem přítomným sdělil, jaké ho k tomu vedly důvody a hlavně, že je to služba pro veřejnost, kdy nechce, aby stavebniny v Luži skončily. Padl dotaz od pana Lukáše Hrnčála, zda pan P. K. nejednal s majiteli zemědělského družstva v Luži ohledně místa pronájmu provozovny stavebnin v jejich areálu. Bylo sděleno, že jednal, a i o koupi, ale nemají zájem. Prostory mají určené pro své potřeby. Došlo i na debatu, že se zde schvaluje záměr a hned v druhém bodě usnesení, kde se žádá pověřit radu schválením

Pachtovní smlouvy, která není součástí zaslaných materiálů. Jak si to mají vyložit? Jelikož po tomto schválení nebudou už informováni o tom, jaké podmínky a ustanovení budou specifikovány v Pachtovní smlouvě, co bude jejím obsahem? K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že je tlačí čas a kdyby oni chtěli něco skrývat, tak to ani není na dnešním programu zasedání zastupitelstva, protože záměr propachtování části pozemku nepatří ke schválení do zastupitelstva, ale pouze do rady. Poté ještě došlo mezi přítomnými zastupiteli k diskuzi. Po ukončení diskuze, předsedající přistoupil k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže schvaluje záměr propachtování části pozemku p. p. č. 60/1 k. ú. Zdislav o výměře cca 3500 m² vedenou jako trvalý travní porost a části pozemku p. p. č. 266/2 k. ú. Luže o výměře cca 1500 m² vedenou jako ostatní plocha za účelem zřízení provozovny stavebnin a instalatérských potřeb společností Staver Luže s.r.o., zastoupenou jednatelem panem P. K., dle přílohy.

Hlasování:

Pro:	10 - Ladislav Peterka, BcA. Aleš Košvanec, Michal Jelínek, Ing. arch. Tomáš Soukup, MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka, Libor Aksler, MBA, Radek Zeman, Ing. Josef Miláček, MUDr. Pavel Remeš, Ing. Milan Sýs, Ph.D.,
Proti:	2 – Bc. Veronika Pešinová, MBA, Ing. Pavel Vodvárka
Zdržel se:	3 – Michal Zlesák, Lukáš Hrnčál, Tomáš Tesař,

Zastupitelstvo města Luže pověřuje Radu města:

14/3

Uzavřením Pachtovní smlouvy na část pozemku p. p. č. 60/1 k.ú. Zdislav a na část pozemku p. p. č. 266/2 k.ú. Luže se společností Staver Luže s.r.o. zastoupenou jednatelem panem P. K. za účelem zřízení provozovny stavebnin a instalatérských potřeb.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vneseny a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže pověřuje Radu města uzavřením Pachtovní smlouvy na část pozemku p. p. č. 60/1 k.ú. Zdislav a na část pozemku p. p. č. 266/2 k.ú. Luže se společností Staver Luže s.r.o. zastoupenou jednatelem panem P. K. za účelem zřízení provozovny stavebnin a instalatérských potřeb.

Hlasování:

Pro:	10 - Ladislav Peterka, BcA. Aleš Košvanec, Michal Jelínek, Ing. arch. Tomáš Soukup, MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka, Libor Aksler, MBA, Radek Zeman, Ing. Josef Miláček, MUDr. Pavel Remeš, Ing. Milan Sýs, Ph.D.,
Proti:	2 – Bc. Veronika Pešinová, MBA, Ing. Pavel Vodvárka
Zdržel se:	3 – Michal Zlesák, Lukáš Hrnčál, Tomáš Tesař,

Zastupitelstvo města Luže volí:

15/3

Předsedou finančního výboru pana Michala Jelínka.

Předsedající se zeptal zastupitelů, zda má někdo jiný návrh na funkci předsedy finančního výboru. O slovo se přihlásil pan Ing. Milan Sýs, Ph.D, který se zeptal, proč to není někdo

z opozice? K tomu se vyjádřil předsedající, který 2x sdělil, ať tedy podá protinávrh. K tomu nedošlo a přistoupilo se k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže volí předsedou finančního výboru pana Michala Jelínka.

Hlasování:	Pro:	8 - Ladislav Peterka, BcA. Aleš Košvanec, Michal Jelínek, Ing. arch. Tomáš Soukup, MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka, Libor Aksler, MBA, Radek Zeman, Ing. Josef Miláček
	Proti:	3 – Tomáš Tesař, Ing. Milan Sýs, Ph.D., Bc. Veronika Pešinová, MBA
	Zdržel se:	4 – Michal Zlesák, Lukáš Hrnčál, MUDr. Pavel Remeš, Ing. Pavel Vodvárka

16/3

Členkou finančního výboru paní Bc. Veroniku Pešinovou, MBA.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vzneseny a došlo k hlasování volby členky finančního výboru na základě nominace, a to paní Bc. Veroniky Pešinové, MBA.

Zastupitelstvo města Luže volí členkou finančního výboru paní Bc. Veroniku Pešinovou, MBA.

Hlasování:	Pro:	14
	Proti:	0
	Zdržel se:	1 – BcA. Aleš Košvanec

Zastupitelstvo města Luže deleguje:

17/3

Jako zástupce města na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s., IČO 48171590, se sídlem Novoměstská 626, 537 01 Chrudim, jejíž je akcionářem, pana Ladislava Peterku, nar. xxx, bytem xxx. Delegovaný zástupce obce je oprávněn k výkonu všech práv akcionáře na všech valných hromadách uvedené společnosti v období výkonu mandátu starosty města Luže. Delegovaný zástupce je oprávněn udělit zmocnění k zastupování na valné hromadě, případně náhradní valné hromadě nebo jiné valné hromadě této společnosti svolané v souladu se zákonem č. 90/2012 Sb. v aktuálním znění.

Předsedající se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky. Žádné připomínky nebyly vzneseny a došlo k hlasování tohoto bodu usnesení.

Zastupitelstvo města Luže deleguje jako zástupce města na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s., IČO 48171590, se sídlem Novoměstská 626, 537 01 Chrudim, jejíž je akcionářem, pana Ladislava Peterku, nar. xxx, bytem xxx. Delegovaný zástupce obce je oprávněn k výkonu všech práv akcionáře na všech valných hromadách uvedené společnosti v období výkonu mandátu starosty města Luže. Delegovaný zástupce je oprávněn udělit zmocnění k zastupování na valné hromadě, případně náhradní valné hromadě nebo jiné valné hromadě této společnosti svolané v souladu se zákonem č. 90/2012 Sb. v aktuálním znění.

Hlasování:	Pro:	14
	Proti:	0
	Zdržel se:	1- Bc. Veronika Pešinová, MBA

O slovo se přihlásila paní Bc. Veronika Pešinová, MBA, která je předsedou představenstva společnosti VAK (Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.) a nabízí přítomným zastupitelům a radním k dispozici možné informace. Předsedající souhlasí s nabídkou.

Předsedající dal prostor vyjádřit se zastupitelům a předal nejdříve slovo panu:

- *MgA. Ing. arch. Slavomíru Peterkovi, který přítomným zastupitelům a občanům odprezentoval studii rekonstrukce a dostavby Mateřské školy v Luži, která je výsledkem intenzivní komunikace mezi architektonickou kanceláří a stavební komise Města. Promluvil o tom, do jaké míry se návrh projektu posunul od poslední veřejné prezentace na podzim minulého roku. Změna tkví především v redukci rozsahu plánované rekonstrukce. Projektovaná je přístavba jedné třídy pro děti do tří let a rozšíření stávajících tří tříd tak, aby byl zajištěn soulad s aktuálními platnými normami a zároveň vznikl moderní a inspirativní prostor pro pobyt dětí. Na projektové dokumentaci se v současné době intenzivně pracuje tak, aby byly dodrženy termíny pro podání žádostí do příslušných dotačních titulů, jak konstatovala vedoucí odboru investic Mgr. Ludmila Nováková. K realizaci I. Etapy, v rámci, které by měla vzniknout přístavba nové třídy, má dojít do konce roku 2024.*
- *O slovo se dále přihlásil pan Ing. arch. Tomáš Soukup, který požádal, aby zastupitelstvo pověřilo kontrolní výbor, zabývat se akcí „kluziště“, které bylo k dispozici měsíc v Luži pro veřejnost. Sdělil, že jsou zde dotazy z řad veřejnosti ohledně toho kolik to celé stálo, zda se to vyplatilo, atd... Dále sdělil, že pan starosta má nějaké propočty k dispozici, ale už jen pro objektivní posouzení této akce i s ohledem na to, zda se zastupitelé či rada někdy do takového projektu či akce pustí v příštím roce, požaduje, aby celá záležitost byla prověřena kontrolním výborem, který je k tomu kompetentní. Poté pan Ing. arch. Tomáš Soukup formuloval návrh bodu usnesení k hlasování doplněné o termín splnění, na základě žádosti pana Libora Akslera, MBA a pana Radka Zemana do červnového zastupitelstva následovně.*

Zastupitelstvo města Luže pověřuje kontrolní výbor vyhodnocením akce „kluziště“ jako podklad pro rozhodování zastupitelstva o případném pokračování v následující sezóně v termínu do červnového zasedání Zastupitelstva města Luže. Zastupitelé souhlasí a došlo k hlasování.

18/3

Zastupitelstvo města Luže pověřuje kontrolní výbor vyhodnocením akce „kluziště“ jako podklad pro rozhodování zastupitelstva o případném pokračování v následující sezóně v termínu do červnového zasedání Zastupitelstva města Luže.

Hlasování:

Pro:	15
Proti:	0
Zdržel se:	0

Navrhnuté unesení bylo schváleno.

- *O slovo se přihlásil pan MgA. Ing. arch. Slavomír Peterka, který sdělil přítomným informace, co se týká pokračování projektu na rekonstrukci v lokalitě kolem Chlumku, a informoval o samotném jednání se zástupkyní projekční kanceláře IXA. Padl dotaz ohledně připravení aktualizace cenové nabídky ohledně celé lokality kolem Chlumku. K tomu se vyjádřila i paní Nováková ve smyslu možnosti získání dotace z plánované dotační výzvy IROP na rekonstrukce Veřejných prostranství. Proběhla diskuze mezi zastupiteli.*
- *O slovo se přihlásil pan Ing. Milan Sýs, Ph.D., který se zeptal, kdo nyní vede technické služby města Luže? K tomu se vyjádřil předsedající, který sdělil, že v tuto chvíli probíhá výběrové řízení na vedoucího technických služeb. V nejbližších dnech bude tato osoba vybrána a představena. Padl dotaz ohledně sdělení konkrétních jmen, ale z důvodu GDPR není možné konkrétní jména sdělit.*
- *O slovo se přihlásil pan Lukáš Hrnčál, který se zeptal na problém v ulici Poděbradova ohledně vody, která zde zůstává (kaluže), zda se to už nějak řešilo? Předsedající sdělil, že o tom ví, ale neví přesně, jaká je nyní situace. Dále pan Lukáš Hrnčál požádal*

o možné šetření na místě, nejedná jen ve své záležitosti, ale i na dotaz souseda. Rád by se pokusil tuto záležitost nějak vyřešit. Předsedající souhlasí s šetřením na místě.

- O slovo se přihlásil pan Michal Zlesák, který se zeptal na provizorní most v Radimi pro jeho vysokou hlučnost, když přes něj projíždějí auta a nekonečné semaforey. Zda by se s tím mohlo něco udělat. K tomu se vyjádřil předsedající a sdělil, že v této záležitosti už jednali s Pardubickým krajem, i když se nejedná o akci města. Padla zde informace z Pardubického kraje, že nový most není ještě ani dosud vyprojektován a ani dán do projektování. Dále bylo sděleno, že vše i se semaforey by mělo trvat až do prosince 2025. Po této informaci následovala ze strany města intenzivní jednání s krajem a podařilo se vyjednat nebo alespoň dát projektovat nový most a bylo přislíbeno rychlé vybudování pomocí novějších technologií s nižší finanční náročností. K tomu se ještě vyjádřil pan Michal Zlesák, který sdělil, že by měl někdo řešit či změřit hlučnost, která se mu zdá vysoká, zda nedochází k porušování zákona. Je to hlavně tím, jak auta přejíždí přes provizorní most, který je jen podložen plechy. Doporučil by řešit vypodložení jinak. K tomu se vyjádřil i pan Lukáš Hrnčál, který sdělil, že by se měl zaurgovat zhotovitel stavby, který by toto místo vypodložil něčím jiným, např. gumou, atd... Předsedající souhlasí.*
- O slovo se přihlásil pan Lukáš Hrnčál, který se zeptal na areál u sportoviště – problém s parkováním, údržba a měření objemu vody v nádržích, které zachytávají dešťovou vodu. Žádá o stanovení termínu schůzky na samotném místě k zjištění současného stavu a kontroly, zda je vše v pořádku. Předsedající sdělil, že tam už osobně byl a vše zkontroloval. K tomu se vyjádřil pan BcA. Aleš Košvanec, že se zde sejdou i se stavební komisí a dá mu vědět termín schůzky.*

Dále dal předsedající prostor i veřejnosti, aby se vyjádřila či sdělila nějaké připomínky. O slovo se nikdo nepřihlásil.

Předsedající přistoupil k ukončení zasedání a sdělil, že další konání Zastupitelstva města Luže č. 4 bude ve středu dne 19. 4. 2023 od 18:00 hod. Zastupitelstvo města Luže č. 3 bylo skončeno v 20:16 hodin.

.....
Ladislav Peterka
starosta

.....
BcA. Aleš Košvanec
místostarosta

.....
Libor Aksler, MBA
ověřovatel

.....
MUDr. Pavel Remes
ověřovatel

V Luži dne 28. 2. 2023